

Рефлексия как условие личностного самоопределения учителя*

Е.Г. Прекина



Обращение к личностному самоопределению (саморазвитию) учителя начальной школы в процессе профессионально-педагогической деятельности обусловлено современными тенденциями в системе образования.

Процесс личностного самоопределения учителя сопровождается непрерывной переоценкой ценностей, что обусловлено изменениями в образовании, происходившими на протяжении последних десятилетий. Современные концепции педагогического образования, опирающиеся на признание необходимости субъектного развития и саморазвития учителя, предполагают активизацию его личностного самоопределения в процессе профессионально-педагогической деятельности. **Личностное самоопределение** в данном процессе мы определяем как самостоятельный и осознанный выбор учителем альтернатив на основе собственных ценностей педагогической деятельности, рефлексивной позиции, а также знаний об объектах выбора.

Закон РФ «Об образовании», принятый в 1992 г., предоставил образовательному учреждению право реализовывать одну или несколько образовательных программ по своему выбору. В свою очередь образовательное учреждение фактически передает функцию выбора программы самому учителю, и лишь изредка данную функцию берут на себя методические объединения учителей и педагогические советы.

Деятельность учителя по выбору программы, учебных комплектов в настоящее время не регламентируется. В результате учитель оказывается один на один с целым их перечнем, утвержденным государством. Например, в начальной школе рекомендованы учебники по русскому языку более чем полутора десятков авторов, по математике – одиннадцати авторов и т.д.

Собственно сама педагогическая деятельность перестала быть единообразной, и на всем протяжении большой страны можно встретить различные педагогические системы и технологии. В начале 1990-х годов в системе образования Гурьевского района Кемеровской области присутствовали такие технологии, как перспективно-опережающее обучение С.Н. Лысенковой, «Диалог культур» В.С. Библера и С.Ю. Курганова, технология раннего и интенсивного обучения грамоте Н.А. Зайцева, технологии развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и др.

Анализ образовательной ситуации выявил следующую тенденцию: всем учителям начальной школы приходилось осуществлять выбор уже в процессе профессионально-педагогической деятельности. Так, образовательную программу самостоятельно выбирали 98% учителей, учебники – 100%, педагогическую технологию –

* Тема диссертации «Личностное самоопределение учителя в процессе профессионально-педагогической деятельности». Научный руководитель – канд. пед. наук Г.Г. Солодова, Кемеровский государственный университет.

90%, системы обучения (развивающее обучение) – 45%.

Исследование показало, что основанием для выбора учителя являются внешние факторы: рекомендации руководителя школы первостепенны для 90% педагогов, отзывы коллег – для 7%. Это свидетельствует о том, что учитель не готов к осознанному выбору, к личностному самоопределению. Лишь 3% педагогов осуществляют выбор после проведенного рефлексивного анализа, в соответствии с личными знаниями, способностями, интересами.

Личностное самоопределение предполагает выход в рефлексивную позицию, когда педагог анализирует, критически относится к своей деятельности, к обоснованию собственного выбора, по необходимости корректирует их. Это способствует целенаправленному построению своей профессиональной деятельности, определению целей и средств их достижения, а значит, и самореализации.

Анализ педагогической ситуации в Гурьевском районе показал, что лишь 5,7% учителей начальной школы обладают способностью выхода в рефлексивную позицию, которая формируется у них стихийно. Остальные учителя либо слабо владеют такой способностью, либо совсем ею не владеют, что не удивительно, поскольку в содержании учебного процесса в вузах, институтах повышения квалификации и методических службах развитие способностей к рефлексии не включено. Практически все учителя начальной школы испытывают трудности в решении проблемных педагогических задач, многие не способны к методологической рефлексии, столь необходимой для квалифицированного осуществления профессиональной деятельности.

Отсутствие рефлексивной позиции ведет к тому, что личностное самоопределение учителя становится полностью зависимым от внешних факторов – стимулов, обстоятельств, воздействий, которые превращают его в функционера и исполнителя чу-

жой воли. Рефлексивная позиция позволяет осуществить личностное самоопределение учителя на основе внутренних факторов самоопределения – знаний, ценностей, способностей.

Рассмотрим значение рефлексивной позиции педагога на примере освоения и внедрения в начальной школе Гурьевского района педагогической системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

Отсутствие рефлексивной позиции привело к отказу от идеи развивающего обучения или к ее искажению. Так, при собеседовании с группой учителей, которые начали работать по новой системе, а потом отказались от нее, выяснилось, что они не увидели разницы в организации педагогической деятельности в рамках традиционного подхода и развивающего. Предметными знаниями и программой развивающего обучения они смогли овладеть, но не спроектировали свою новую педагогическую деятельность. В этой ситуации показательным отсутствием у учителей рефлексивной позиции по отношению к традиционной и новационной педагогической деятельности. В результате содержание развивающего обучения они реализовывали традиционными методами и получился совсем не тот продукт, на который рассчитано развивающее обучение.

Группа учителей, приступивших к реализации педагогической системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, со временем разделилась на три подгруппы. Большая часть учителей прекратила работу по данной системе, другая часть отправилась в центры развивающего обучения (в Томске, Красноярске, Москве). Учителя получили описание готовых образцов, отношений и связей соответствующей деятельности и предписания к построению ее копий.

Учителя третьей подгруппы создали проект и план предстоящей деятельности, которую нужно было осуществить в русле идей развивающего обучения.

Почему же учителя первых двух групп прекратили работать в системе

развивающего обучения? Назывались следующие причины: очень сложная программа; детей надо отбирать, не все дети подходят к такому обучению; в учебниках мало тренировочных упражнений и др., но только не причины, относящиеся к личности учителя. Тем самым ответственность за низкое качество обучения возлагалась на систему, программу, учебники. Из девяти школ, которые принимали решение работать по системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, в настоящее время работает только одна. Рефлексивная позиция педагогов третьей группы способствовала осознанному личностному самоопределению в выборе системы обучения и строительству новой, альтернативной профессиональной деятельности. Ответственность за этот выбор уже несут сами учителя. Если возникают трудности, то учитель связывает их с недостатком собственных знаний или умений.

В связи с этим особую актуальность приобретает своевременная квалифицированная помощь педагогам, желающим работать по учебникам Образовательной системы «Школа 2100». Мы организуем соответствующую профессиональную подготовку этих учителей по формированию у них умений выхода в рефлексивную позицию, нового педагогического мышления. Без этих важных составляющих, на наш взгляд, не сможет реализоваться основная идея данной системы – компетентностный подход, формирование функционально грамотной личности.

Выбор учителем образовательной системы не должен осуществляться формально или стихийно. Только осознанный выбор на основе собственных педагогических ценностей, рефлексивной позиции, знаний о системе, принятых в ней подходах, содержания, особенностях педагогической деятельности позволит полноценно

реализовать идеи «Школы 2100». Мы считаем, что эта система «сработает» на будущее, так как уже в настоящее время формируются образовательные стандарты нового поколения, в которых основное содержание строится на компетентностном подходе. Личностное самоопределение учителя в процессе его профессиональной деятельности в современных условиях является фактором развития системы образования России.

В заключение, чтобы подчеркнуть значимость личностного самоопределения педагогов в современных условиях, сошлемся на мнение В.В. Краевского, считающего, что это «переход от технократических установок на формирование людей как "исполнителей", винтиков в государственной машине к созданию условий для развития личности. Результатом такой направленности образования должно быть становление человека, готового к свободному гуманистически ориентированному выбору, индивидуальному интеллектуальному усилию и самостоятельному, компетентному и ответственному действию в политической, экономической, профессиональной и культурной жизни, уважающего себя и других, терпимого к представителям других культур и национальностей, независимого в суждениях и открытого для иного мнения и неожиданной мысли»*.

Елена Григорьевна Прекина – отличник народного просвещения, заведующая муниципального образовательного учреждения дополнительного педагогического образования «Информационно-методический центр», г. Гурьевск, Кемеровская обл.

* Краевский В.В. Повышение квалификации педагогических кадров // Педагогика. – 1992. – № 7. – С. 55–58.