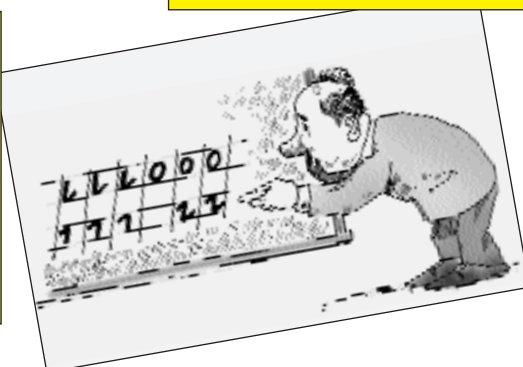


Феномен педагогического мастерства в отечественных исследованиях конца XX в.

А.А. Чернова



Различные подходы к рассмотрению феномена педагогического мастерства в отечественных исследованиях конца XX в.

В истории философии существует ряд течений, каждое из которых задаст специфические рамки рассмотрения сущности педагогического мастерства.

Субъектно-деятельностные философские концепции определяют систему взглядов на мир как универсальное основание всей жизни и культуры. Данные концепции стали методологической основой для отечественной науки в целом. В исследованиях педагогического мастерства, базирующихся на этих идеях, можно выделить следующие **направления научного поиска**: определение профессионально важных качеств педагога как субъекта деятельности (личностно-деятельностный, системно-деятельностный, личностный подходы); выявление закономерностей профессионального роста педагога через изучение результативности его деятельности (деятельностный подход); взаимосвязанное изучение личностного и профессионального роста педагога (целостный, комплексный, акмеологический подходы).

Сторонники **первого направления**, опираясь на анализ деятельности с точки зрения ее структуры и успешности, выделяют те качества педагога, которые, по их мнению, могут обеспечить результативность процесса. Под такими качествами подразумеваются профессиональные умения педагога (Ф.Н. Гоноболин, М.А. Данилов и др.) и педагогические способности (С.Г. Вершловский,

Н.В. Кузьмина, В.А. Крутецкий и др.). Позднее В.А. Крутецкий разводит понятия «педагогические способности» и «профессионально значимые качества личности», считая первое из них составной частью второго.

В рамках этого подхода разработаны нормативные модели личности специалиста, основывающиеся на том, что профессионально важные качества формируются в результате взаимодействия индивида с обществом посредством интериоризации присущих данному социуму норм.

Взаимоотношения личности и общества противоречивы. Духовный мир человека и его ценности ставятся выше социальной жизни. Но общество ограничивает свободу личности, и она вынуждена либо конформистски адаптироваться к социальной среде, либо конфликтовать с ней. В первом случае личность становится рабой обстоятельств. Во втором случае личность, если она способна к выходу за пределы собственных возможностей, способна сохранить себя и свою свободу, но при этом она берет на себя ответственность за свой выбор.

В **психологических исследованиях персоналистического характера** акцент делается не столько на определении сущности и составляющих педагогического профессионализма, сколько на изучении механизмов его развития. Совершенствование мастерства педагога изучается в контексте его личностного развития, в процессе которого изменяются структура и содержание профессиональной деятельности. Профессионально-личностное развитие, по

мнению ученых, детерминировано внутренними условиями – сознанием и индивидуальной позицией. Фундаментальное условие становления мастерства – это повышение уровня профессионального самосознания, которое проявляется в понимании необходимости преобразования своего внутреннего мира.

Профессиональное совершенствование подчиняется принципу саморазвития, тем не менее педагогу необходима психологическая помощь в повышении уровня самосознания, в переходе от внешней детерминации жизнедеятельности к внутренней. С этой целью психологи предлагают разнообразные тренинги, специально организованные процедуры, способствующие самопознанию, самооценке, самопобуждению к развитию, самоконтролю и т.д.

Стремление к системному, целостному знанию о человеке и мире в их единстве привело в начале XX в. к появлению философской антропологии. Именно человек, а не субъект и не личность является основной категорией в этой системе взглядов, а его положение в природном, социальном и духовном мире, его взаимоотношения с этими мирами становятся предметом осмысления. Принципиально важно то, что понятия «человек» и «личность» в антропологии различаются. Человек не принадлежит своему роду по факту рождения, он еще должен «выделаться в человека». Психологическим инструментом, орудием, при помощи которого происходит процесс самостроительства человека в человеке, и является личность. Естественно, что понятие «человек» шире понятия «личность»: второе является средством достижения первого.

Образование человека в свете антропологических идей рассматривается как двусторонний процесс – не только направленный вовне, в мир, но и обращенный внутрь, на самого себя. Оно рассматривается не как «учебная подготовка к чему-то» и существует не ради такой подготовки. Образование должно быть ориентировано не

на внешние цели, оно существует для самого человека. Правильнее будет говорить о самообразовании как процессе, который не сводится к приобретению знаний, а подчиняется целям телесного, душевного и духовного самоизменения, так как «образованный человек – это именно человек, а не только специалист или личность».

Таким образом, педагогическая антропология снимает исходное противоречие между адаптивной и гуманистической функциями образования, между процессами социализации и индивидуализации. Сущность образования состоит, с одной стороны, в овладении культурой, во «врастании» в систему символов, образцов, канонов, в которых предстает действительность. С другой стороны, образование предстает как индивидуальное смыслопорождение, т.е. субъективизация всеобщего знания и опыта. **На практике следует сочетать процессы социализации и индивидуализации, необходимости и свободы, а ведущими идеями в образовании должны быть идея самоопределения, саморазвития и педагогической поддержки.**

Для исследований педагогического профессионализма в рамках философской антропологии прежде всего характерно комплексное рассмотрение личности и деятельности педагога. Педагог предстает и как субъект социально значимой деятельности, трансляции культурного опыта, и как автономная, самоактуализирующаяся личность, и как духовное существо.

В последние десятилетия XX в. в педагогической науке определилось **направление, изучающее педагогическое мастерство на основе системомыслительного подхода** (О.С. Анисимов, А.А. Деркач, П.Г. Щедровицкий и др.). Представители данного направления рассматривают профессиональный труд педагога как полиструктурную, полипредметную и полифункциональную динамическую систему, включающую в себя помимо чисто педагогической еще и исследовательскую, методическую, проектную, управленческую и другие виды деятельности.

В научных трудах ряда исследователей (И.А. Зазюна, И.С. Тодоровой, Л.А. Савенковой и др.) была разработана новая концепция понимания сущности педагогического мастерства как комплекса свойств личности, обеспечивающих высокий уровень саморегуляции профессиональной деятельности учителя в отличие от принятого в педагогике понимания мастерства как комплекса умений.

Повышение интереса к личности, характерное для науки конца XX в. в целом, обусловило появление исследований педагогического мастерства на основе личностного подхода. Главная особенность этих исследований – концентрация внимания на личности педагога, его ценностных ориентациях, смысловых образованиях, индивидуальном стиле деятельности и т.д.

Некоторые авторы, считая ценностную сферу учителя внутренним регулятором, определяющим его отношение к окружающему миру и характер профессиональной деятельности, рассматривают процесс формирования ценностных ориентаций как усвоение педагогических знаний, общественных ценностей, как интериоризацию конкретных образцов поведения, социальных норм и правил.

Проблема повышения педагогического мастерства в отечественной психологии и педагогике представлена в рамках различных теорий: теории личности учителя, творческого саморазвития педагога, теории непрерывного образования, повышения профессиональной квалификации, теории функционирования модели непрерывного образования учителей в национально-региональных условиях, теории изучения и обобщения передового педагогического опыта и др.

Целостный подход к исследованию человека в профессиональной деятельности осуществляется в соответствии с теоретической моделью человека, предложенной Б.Г. Ананьевым: индивид, субъект деятельности, личность, индивидуальность.

Закономерности современной об-

разовательной системы и их воздействие на педагогическое мастерство могут быть представлены следующим образом:

- возрастание инновационного компонента в содержании и методах обучения в соответствии с интеграцией образования с наукой и передовой практикой, а также с усилением конкуренции на рынке образовательных услуг;

- ускорение старения знаний и связанное с этим возрастание фундаментализации образования, темпов и масштабов его обновления в педагогическом мастерстве;

- временная дестабилизация педагогического процесса в условиях образовательных новаций (нарушение прежней логики изложения учебного материала, трудности подачи нового материала, снижение уровня его усвояемости и др.);

- возрастание роли междисциплинарных и многодисциплинарных педагогических новаций по мере развития данных процессов в науке и рост потребностей практики в специалистах на стыке различных видов профессиональной деятельности, специалистов-системщиков и полимастерства;

- переход от преимущественно специализированных педагогических нововведений (по учебным дисциплинам) к интегрированным новациям, особенно в связи с развитием новых образовательных информационных технологий и междисциплинарных учебных курсов;

- повышение роли научно-педагогического трансфера в области передачи новых знаний в учебный процесс и соответственно необходимость усиления трансферных звеньев между наукой и педагогической практикой;

- появление педагогических псевдонововведений в консервативно и авторитарно ориентированных образовательных системах, а также в связи с объективной неопределенностью нового в педагогике.

Совершенствование мастерства педагога в отечественных исследованиях конца XX в. изучается в контексте его личностного развития, в процессе

которого изменяются структура и содержание профессиональной деятельности.

Теоретической основой для понимания мастерства в плоскости деятельности постулируется различие понятий «педагогическая деятельность» и «образовательный процесс», не различаемых в традиционной педагогике. Образовательный процесс – это становление индивидуального образа человека, его целей, ценностей, смыслов, способностей. Педагогическая деятельность – это работа педагога, призванная обеспечить условия и способы этого становления. Он является одновременно субъектом и образовательного процесса, и педагогической деятельности. Педагог выступает организатором и участником встречи поколений, носителем ценностно-смыслового пласта содержания развития личности. В качестве субъекта педагогической деятельности он владеет соответствующими нормами и средствами ее осуществления, адекватными задачам развития личности.

Точку пересечения образовательного процесса, педагогической деятельности и труда обучающихся В.И. Слободчиков называет образовательной ситуацией, а под профессиональной компетентностью педагога понимает способность построения системы таких образовательных (развивающих) ситуаций в рамках определенной возрастной ступени. Отсюда следует, что мастерство педагога не может ограничиваться знанием своего предмета и умением транслировать его, так как образовательная ситуация представляет собой комплекс предметов и систему разносубъектных действий.

Основные факторы формирования педагогического мастерства

К внешним факторам, обуславливающим эффективность формирования и проявления педагогического мастерства, относят те, которые могут быть категоризированы как объективно существующие. Среди них: соответствие содержания процесса фор-

мирования педагогического мастерства характеру и содержанию будущей профессии, качественный и количественный состав педагогов, осуществляющих подготовку и переподготовку учителей; форма образовательного процесса; соответствие материально-технической базы решаемым учебным задачам; материальное стимулирование учителей; качественный и количественный состав учащихся и др.

Одни и те же внешние условия у различных субъектов могут вызвать разные по содержанию проявления педагогического мастерства. Вне субъекта не существует ничего, что представляло бы качественный показатель педагогического мастерства. Следовательно, внешние факторы сами по себе не могут рассматриваться как детерминанты педагогического мастерства. Любая попытка объяснить уровень педагогического мастерства, основываясь только на анализе внешних обстоятельств, т.е. раскрыть его природу через объективные характеристики, была бы несостоятельна. Еще С.Л. Рубинштейн указывал на то, что «внутренние условия сами обуславливают тот специфический круг внешних воздействий, которым данное явление может подвергнуться».

К внутренним факторам следует отнести все сопряженное с субъективным содержанием активности индивида. Субъективное понимается в том смысле, что оно является свойством индивидуального организма, не существует вне конкретного индивидуального мозга, с его периферическими нервными окончаниями и нервными центрами, и не является абсолютно точной зеркальной копией объективной действительности.

Выделяются три основных аспекта изучения внутренних промежуточных факторов, опосредующих зависимость педагогического мастерства от внешних педагогических ситуаций:

– направление, в котором особенности педагогического мастерства обуславливаются физиологической организацией, в частности свойствами

нервных процессов в ведущих анализах или же типами темперамента;

- социально-психологическое направление, исходящее из того, что педагогическое мастерство обуславливают приобретенные в процессе жизни устойчивые личностные свойства;

- направление, в котором педагогическое мастерство связывается с отдельными содержательными и динамическими характеристиками целостной психической деятельности.

Педагог субъективно отражает объективный процесс воспитания. Следовательно, в становлении педагогического мастерства действуют факторы как объективные, так и субъективные. Объективная действительность характеризует объективную сторону педагогического мастерства. Личностное преломление объективной действительности, личностные особенности педагога выступают субъективным фактором педагогического мастерства.

Объективными факторами содержания и процесса формирования педагогического мастерства являются:

- Конкретные социально-политические условия в обществе. В широком смысле они определяются политическим строем, господствующими культурными ценностями и идеологией, экономическим укладом, культурными традициями. В узком смысле – это конкретные условия, в которых конкретный педагог осуществляет свою профессиональную деятельность.

- Состояние духовной культуры общества. Культура – явление историческое. Будучи зависимой от материальных условий, духовная культура характеризуется относительной самостоятельностью (преимуществом в развитии, взаимовлиянии культур различных народов). В культуре отражается исторически определенный уровень развития общества, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Конечно, ядром культуры выступают общечеловеческие цели и ценно-

сти, но способы их восприятия и достижения исторически детерминированы.

Говоря об объективном влиянии культуры на содержание и становление педагогического мастерства, необходимо понимать, что культура воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его личностное становление. Таким образом, культура может выступать не только как внешний, объективный фактор, но, освоенная индивидом, и как фактор субъективный.

- Уровень развития психолого-педагогической науки и господствующей в ней парадигмы, отражающей также требования, выдвигаемые обществом к личности педагога. Наука – одна из форм общественного сознания. Она вырабатывает представления о явлениях и законах реального мира. Следовательно, уровень развития психолого-педагогической науки определяет понимание и эффективность управления объективным процессом воспитания. Поэтому в качестве объективных условий и следует рассматривать меру изученности психолого-педагогических аспектов педагогической деятельности. На основе научного понимания закономерностей процесса становления личности развиваются педагогические технологии обучения и воспитания.

В становлении педагогического мастерства существуют определенные ориентиры профессионального и личностного соответствия. В качестве таких ориентиров выступают требования к педагогу, на которые оказывают влияние потребности государства, общества, объективно стимулирующие одни ценности и интересы личности и сдерживающие другие.

Альбина Асгатовна Чернова – преподаватель Бугульминского педагогического училища, Республика Татарстан.