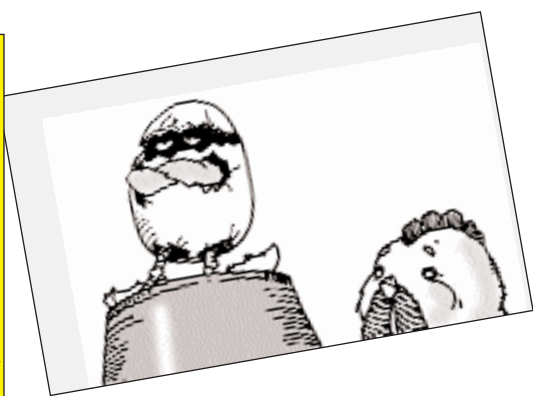


Развитие учебного сотрудничества первоклассников на уроках математики в Образовательной системе «Школа 2100»*

Н.П. Мурзина,
Т.И. Чеховская



Развитие учебного сотрудничества в образовательном процессе осуществляется в контексте усвоения разных учебных предметов. К примеру, учебный предмет «Математика» помогает учащимся приобрести навыки коммуникативных умений. Первоначально на уроках математики в ходе организованной коммуникации мы формируем позиции «автора» и «понимающего».

Диалог общения между учеником и учителем строится по схеме № 1:

А – П, где

А – позиция «автора»,

П – «понимающего».

Технология проблемно-диалогического обучения позволяет формировать эти позиции при построении побуждающего и подводящего диалога.

Предварительно учитель объясняет детям, что в процессе общения люди выступают в разных ролях: «автора» – человека, который доносит свою позицию до других; «понимающего» – того, кто слушает и понимает мысли говорящего; «критика» – того, кто, выслушав точку зрения других, пытается выступить с другой позиции.

В своей работе мы используем сигнальные карточки, а буквами **А – П – К** обозначаем соответствующие позиции. Карточки позволяют первокласснику стать участниками игры и сыграть в ней свою роль.



Автор



Понимающий



Критик

Для формирования этих позиций можно использовать задания, понятные всем детям. К примеру, ученик может проверить свою готовность к уроку математики, а также степень готовности своего соседа. Для этого строим Модель № 1 прохождения речевого высказывания.

Модель № 1. Формирование позиции «автора».

Используем в речи высказывания вида:

Учитель: Ребята, проверьте вашу готовность к уроку. В какой роли я выступила?

Ученик 1: «Автора».

Учитель: Расскажите, как вы поняли моё задание. Что нужно сделать?

Ученик 1: Татьяна Ивановна, вы сказали проверить готовность к уроку. Я готов к уроку, потому что у меня на парте лежит учебник, тетрадь.

Учитель: В какой роли вы сейчас были?

Ученик 1: «Понимающего».

Учитель: Ребята, проверьте готовность вашего соседа к уроку. В какой роли я выступила?

Ученик 2: Татьяна Ивановна, вы сказали проверить готовность к уроку соседа. Мой сосед не готов к уроку, потому что у него лишние предметы, например, букварь и т. д.

Учитель: В какой роли вы сейчас были?

Ученик 2: «Понимающего».

Учитель: Ребята, правильно ли понял меня ученик?

Модель № 1 отражает основные этапы процесса порождения речевого высказывания, формирует позицию

* Окончание. Начало – см. в № 8.

«автора». Её можно использовать в качестве опоры при подготовке к уроку. В перспективе диалог усложняется. Перед слушателем ставится задача выделить из речевого потока значащие единицы, а затем посредством внутренней речи увидеть смысл, который кроется за речевым сообщением. Организатором коммуникации и её арбитром выступает учитель, дети пока не готовы к реализации этих позиций.

Теперь построим и отработаем на уроке модель № 2 восприятия речи.

Модель № 2. Диалог общения «учитель-ученик-ученик» строится по схеме № 1:

1) А ← П

2) А → П, где

А – позиция «автора», П – «понимающего».

Для формирования позиции «автора» можно использовать такой алгоритм:

1. Отвечаю только на вопрос задания.

2. Говорю чётко, громко, выделяю голосом ключевые слова.

3. Стараюсь говорить понятно для слушателей.

4. Отвечаю на слова «понимающего»: «Да, ты правильно меня понял...» или «Нет, ты неправильно меня понял, я хотела сказать, что ...»

Для формирования позиции «понимающего» можно использовать следующий алгоритм:

1. Выслушиваю внимательно мысль «автора».

2. Определяю главное в его высказывании.

3. Повторяю мысль «автора», приводя его точные слова.

4. Использую речевой оборот «Правильно ли я тебя понял..., что ты сказал...».

Позицию «понимающего» можно начинать формировать на этапе актуализации знаний или на этапе открытия нового знания. Например, при понимании задания на уроке математики возможен следующий диалог:

Задание № 5. Сравни число воробьёв и галок на рисунке Пети, не пересчитывая птиц.

Учитель: Прочитайте задание глазами. А теперь вслух. Как вы поняли задание?

Ученик 1: Нужно, не пересчитывая, сравнить количество птиц.

Учитель: Ребята, как вы поняли то, о чём сказал... (...имя)

Ученик 2: Если я тебя правильно понял, (...имя), ты сказал, что нужно сравнить число птиц, не пересчитывая их.

Для формирования позиции «критика» используется алгоритм понимания высказывания «понимающего» – **Модель № 3:**

1. Внимательно выслушиваю до конца мысль говорящего.

2. Повторяю мысль говорящего: «Правильно ли я тебя понял, (имя), что ...»

3. Соглашаюсь или не соглашаюсь с мыслью: «Я согласен, что ...» или «Разреши с тобой не согласиться, потому что ...».

4. Объясняю своё понимание тактично.

5. Слушаю, как «автор» понял мою точку зрения.

Учитель использует модель общения по схеме № 1, например:

Задание № 5. Сравни число воробьёв и галок на рисунке Пети, не пересчитывая птиц.

Учитель: Прочитайте задание глазами. А теперь вслух. Как поняли задание?

Ученик 1: Нужно, не пересчитывая, сравнить птиц. (Ошибка в высказывании, потому что в учебнике предлагают сравнить число птиц.)

Учитель: Ребята, как вы поняли объяснение ученика 1.

Ученик 2: (имя), правильно ли я тебя понял, что ты сказал, что нужно сравнить птиц, не пересчитывая их?

Ученик 1: Да, ты правильно меня понял.

Ученик 2: (имя), разреши с тобой не согласиться. В учебнике предлагается сравнить число птиц. Ты согласен со мной?

Ученик 1: Да, (имя), я согласен с тобой.

Учитель: Скажите, кого больше, воробьёв или галок?

Ученик 1: Галок – 4, воробьёв – 5. Значит, воробьёв больше.

Учитель: Ребята, как вы поняли объяснение ученика 1?

Ученик 2: Правильно ли я тебя по-

нял, что ты пересчитал птиц. (Ученик 2 выступает в роли «понимающего», но эта роль может перейти в роль «критика». Он может продолжить речь.)

Ученик 2: Я с тобой, (имя), не согласен, потому что в задании было сказано сравнить, не пересчитывая, а ты птиц пересчитал.

Учитель: Ребята, поймите объяснение ученика 2 (имя).

Ученик 3: Если я тебя правильно понял, то птиц не нужно было пересчитывать. Я согласен с тобой.

Учитель: Как будем сравнивать птиц, не пересчитывая их?

На первый взгляд возникает ощущение искусственного диалога, формализации речи учеников. Но тот, кто работает не первый год по этой технологии, знает, что она приносит свои плоды: дети постепенно уйдут от речевых клише, но у них останется умение слушать другого, понимать его и высказывать свою точку зрения. Главное, чтобы у учителя хватило терпения не объяснять всё быстренько самому, а дать ребятам возможность обсудить условия и способ решения учебной задачи.

Анализируя действия «понимающего», дети делают вывод, что при слушании (восприятии) человек должен уловить и выделить самое главное, то, что несёт основной смысл. В перспективе модели должны усложняться, чтобы полнее передавать процессы порождения речевого высказывания и его восприятия.

Данные модели общения могут встречаться на любом этапе урока. Рассмотрим отдельный этап урока – рефлексию (итог урока). На этом этапе можно сформировать позиции «автора» и «самокритика».

1-й шаг. Даём возможность детям эмоционально оценить прошедший урок.

2-й шаг. Предлагаем оценить свою работу с точки зрения поставленной учебной задачи урока.

3-й шаг. Учим детей признавать свои успехи и ошибки.

Диалог может быть таким:

Учитель: Наш урок заканчивается.

Пусть каждый из вас вспомнит, какую учебную задачу мы стави-

ли в начале урока. У кого всё получилось на уроке?

Ученик 1: У меня получилось... и т.д.

Учитель: Пусть каждый наградит себя (например, можно использовать значки).

Ученик 1: Я доволен собой, у меня все получилось на уроке.

Учитель: Ребята, у кого не все получилось, вспомните, в каких заданиях допускали ошибки.

Ученик 2: Мне на уроке было временами непросто, у меня возникли трудности, не всё получалось ...

Учитель: Кому нужно ещё потренироваться выполнять задания?

Ученик 3: Мне нужна помощь, нужно тренироваться, потому что я допустил ошибку в ...

Наблюдения за деятельностью учащихся на уроке показали, что ученики первого класса способны выступать только в роли «понимающего», воспроизводя высказывания «автора».

Следующий этап – организация коммуникации в ходе учебного сотрудничества при выполнении заданий в парах. На уроках математики мы проводили групповую работу с применением работы в парах постоянного и сменного состава. Коллективные учебные занятия, основанные на парах сменного состава, позволяют избежать деления учащихся на сильных, средних и слабых.

Умение общаться друг с другом, вести дискуссию даёт возможность каждому ребёнку пережить чувство сопричастности к совместному, коллективному поиску истины. Работа в паре будет успешной, если использовать следующие пропедевтические способы: давать чёткие, нацеливающие распоряжения; оказывать помощь в работе пар; дифференцировать задачи.

Работа в группе помогает ребёнку осмыслить учебные действия. Действуя совместно, ученики распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Работа в группе даёт ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие

и слабые ученики. Групповая работа младших школьников предполагает свои правила, построенные на идеях Г.А. Цукерман.

Инструкция для учителя по освоению групповой работы (в паре) в классе.

Правила работы в группе.

1. Включать в работу учеников, которые **хотят** работать в паре.

2. **Постепенно** включать в работу учеников, которые отказывались от совместной работы в паре.

3. Работа в группе не должна превышать **10–15 минут**.

4. Не следует требовать от детей абсолютной тишины.

5. Надо тактично делать замечания детям, которые выкрикивают во время групповой работы.

6. Необходимо учиться выполнять задания совместно.

Алгоритм работы в паре для учеников.

1. Распределяем роли А – П (позиции «автора» и «понимающего»)

2. Первым в группе отвечает «автор».

3. «Понимающий» внимательно выслушивает высказывания автора.

4. Меняемся ролями.

5. Слушаю отвечающего и высказываю своё понимание его мысли.

6. Сравниваю вариант своего ответа с ответом напарника.

7. Соглашаюсь или не соглашаюсь с высказываниями собеседника.

Для успешного обучения ребёнка активному слушанию можно использовать следующие приёмы и речевые клише:

– фраза-поддержка: «Я согласен с твоей мыслью, твоим решением»;

– «прямое повторение сказанного»;

– фраза-выяснение, уточнение сказанного. Используются фразы типа: «правильно ли я тебя понял, что ты ...», «Мне кажется, я не понял, повтори, пожалуйста, ещё раз...», «Если я тебя правильно понял, ты хотел сказать, что...»;

– повторение сказанного; слушатель своими словами повторяет сказанное собеседником (как в игре «Эхо»). Например: «Уточни, что ты хотел сказать», «Если я правильно тебя понял, ты считаешь, что...», «Мне кажется, ты думаешь, что...»;

– проявление чувств; слушатель делает акцент на чувствах и эмоциональном состоянии своего собеседника (как в упражнении «Я думаю, что ты...», используются фразы типа: «ты сейчас чувствуешь, что ...», «Я вижу, что ты огорчен (злишься, расстроен, грустишь» и другие фразы);

– подведение итогов, обобщение своими словами мыслей и чувств говорящего. Используются следующие фразы: «Я согласен (не согласен) с твоей мыслью, решением, потому что...», «Итак, ты думаешь, что...», «В общем, ты считаешь...».

Данные модели общения могут встречаться на любом этапе урока.

Таким образом, коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиций других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивные взаимодействия и учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Литература

1. *Анисимов, О.С.* Основы общей и управленческой Акмеологии / О.С. Анисимов, А.А. Деркач. – М. : Экономика, 1995.

2. *Асмолов, А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / А.Г. Асмолов. – М. : Просвещение, 2008.

3. *Полат, Е.С.* Новые педагогические технологии : курс дистанционного обучения для учителей / Е.С. Полат. – Обучение в сотрудничестве. Метод проектов. © Российская Академия образования. Институт общего среднего образования. Уральский региональный центр FREEnet.

4. Примерные программы начального общего образования : стандарты второго поколения; часть 1. – М. : Просвещение, 2009.

5. *Цукерман, Г.А.* Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – Томск: Пеленг, 1993.

Наталья Павловна Мурзина – канд. пед. наук, доцент кафедры профессиональной педагогики, психологии и управления ОмГПУ, г. Омск.

Татьяна Ивановна Чеховская – учитель начальных классов МОУ СОШ № 54.